

Adams, J. (1995). Risk . London: UCL Press.

Akademie für Technikfolgeabschätzung in Baden- Württemberg, [Klonen](#)- Stand der Forschung, ethische Diskussion, rechtliche Aspekte, Kurzinfo
[Informationen zu Gentechnik – Klonen / Stammzellendiskussion](#)

Akademien für Gesundheit, Ernährung und Verbraucherschutz im Bayerischen Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit, Risikoanalyse - Risikomanagement - Risikokommunikation Strategien im Gesundheits- und Verbraucherschutz. Congress Centrum Würzburg (CCW) vom 07. bis 09. April 2003
[07. April: Eröffnung](#)
[08. April](#) Vorträge (z. B. zu Zoonosen, Prionenerkrankungen)
[09. April Risikokommunikation](#)

[Anders, H-J.](#): Ängste der Bevölkerung: Sind "immer mehr chemisch verseuchte Lebensmittel" wirklich ein Schwerpunkt der Befürchtungen? Ernährungs-Umschau 30(11) 364-365 (1983)

Ames, B.N., Magaw, R., Gold, L.S.: Raking possible carciogenic hazards. Science 236: 271-280 (1987)

[Barber Simon](#): Risk Perception: Science, Public Debate and Policy making: Session ///. Risk Perception of GM agri- food. Stakeholder forum. An "Industry" Perspective. Plant Biotechnology Unit EuropaBio, Brussels

[Balderjahn, Ingo](#); Wiedemann, Peter M. (1999) Akteurspezifische Urteilsmodelle zur Bewertung von Risiken, Arbeiten zur Risiko- Kommunikation Heft 72 Jülich, MUT

[Balderjahn, Ingo](#); Wiedemann P. M.; (1999) Bedeutung von Risikokriterien bei der Bewertung von Umweltproblemen.Arbeiten zur Risiko- Kommunikation Heft 74

[Barber Simon](#): Risk Perception: Science, Public Debate and Policy Making, Plant Biotechnology Unit EuropaBio, Brussels

[Bartolini Ana](#), (2003): Risk perception: Science, public debate and policy marketing, Brüssel 4-5 Dec. 2003

Beck, U.: Gegengifte. Die organisierte Unverantwortlichkeit. Suhrkamp, Frankfurt/M., TB-Nr.1468, 1988

Bennet, P. G. (2000). Applying the precautionary principle: A conceptual framework. In M. P. Cottam, D. W. Harvey, R. P. Paper, & J. Tait (Eds.), Foresight and precaution (**Vol. 1**, pp. 223-227). Rotterdam/Brookfield: Balkema.

Beroggi, G. E. G., Abbas, T. C., Stoop, J. A., & Aebi, M. (1997). Risk assessment in the Netherlands. Working paper no. 91 of the Center of Technology Assessment. Stuttgart: Center of Technology Assessment.

Bohman, J. (1997). Deliberative democracy and effective social freedom: Capabilities, resources, and opportunities. In J. Bohman & W. Rehg (Eds.), Deliberative democracy. Essays on reason and politics (pp. 321-348). Cambridge:

MIT Press.

Bohman, J. (1998). Survey article: The coming of age of deliberative democracy. *Journal of Political Philosophy* , **6** (4), 400-425.

Bohnenblust, H., & Slovic, P. (1998). Integrating technical analysis and public values in risk-based decision making. *Reliability Engineering and System Safety* , **59** (1), 151-159.

Boholm, A. (1998). Comparative studies of risk perception: A review of twenty years of research. *Journal of Risk Research* , **1** (2), 135-163.

Bradbury, J. A. (1989). The policy implications of differing concepts of risk. *Science, Technology, and Human Values* , **14** (4), 380-399.

Breyer, S. (1993). *Breaking the vicious circle. Toward effective risk regulation* . Cambridge, MA: Harvard University Press.

Catton, W. R. (1980). *Overshoot: The ecological basis of revolutionary change* . Urbana, IL: University of Illinois Press.

[Carcus R.](#), Renn O., (2003): Partizipative Risikokommunikation- Wege zu einer risikomündigen Gesellschaft. *Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch-Gesundheitsschutz* 2003 · 46:578–585

Charnley, G. (2000). *Democratic science: Enhancing the role of science in stakeholder-based risk management decision-making* . Report of Health Risk Strategies. Washington, DC: Health Risk Strategies.

Charnley, G., & Elliott, E. D. (2000). Risk versus precaution: A false dichotomy. In M. P. Cottam, D. W. Harvey, R. P. Paper, & J. Tait (Eds.), *Foresight and precaution* (Vol. 1, pp. 209-212). Rotterdam/Brookfield: Balkema.

Chess, C., Dietz, T., & Shannon, M. (1998). Who should deliberate when? *Human Ecology Review* , **5** (1), 60-68.

[Clarke, L., & Short, J. F.](#) (1993). Social organization and risk: Some current controversies. *Annual Review of Sociology* , **19** , 375-399.

CMA: Zehn produktübergreifende, marktbestimmende Trends.CMA-MAFO-Brief Nr.221, 1993

Coglianese, C. (nd). *Is consensus an appropriate basis for regulatory policy?* Manuscript. Boston, MA: Harvard University, Kennedy School of Government.

Coglianese, C. (1997). Assessing consensus; The promise and performance of negotiated rule making. *Duke Law Journal* , **46** , 1255-1333.

Coglianese, C. (1999). Limits of consensus. *Environment* , **28** .

Cohen, B. L. (1991). Catalog of risks extended and updated. *Health Physics* , **61** , 317.

Collingridge, D. (1996). Resilience, flexibility, and diversity in managing the risks of technologies. In C. Hood, & D. K. C. Jones (Eds.), *Accident and design. Contemporary debates in risk management* (pp. 40-45). London: UCL-Press.

[Consumer Voice](#) (März 2004)- Irrationale Ängste oder legitime Besorgnisse- wie werden Risiken eingeordnet?

[Codex Alimentarius Commission](#) (2003): Risk Analysis Policies of the Codex Alimentarius Commission, Twenty-sixth Session, FAO Headquarters, Rome, Italy, 30 June – 7 July 2003

Cooke, R. M. (1991). *Experts in uncertainty: Opinion and subjective probability in science* . New York: Oxford University Press.

Cross, F. B. (1992). The risk of reliance on perceived risk. *Risk Issues in Health and Safety* , **3** , 59-70.

Cross, F. B. (1996). Paradoxical perils of the precautionary principle. *Washington and Lee Law Review* , **53** , 851-925.

Cross, F. B. (1998). Facts and values in risk assessment. *Reliability Engineering and System Safety* , **59** (1), 27-40.

Crouch, E. A. C., & Wilson, R. (1982). *Risk benefit analysis* . Cambridge: Ballinger.

[Delhey Jan ,Newton Kenneth](#) (May 2002): Who Trusts? The Origins of Social Trust in Seven Nations FS III 02 – 402, Research Unit“Social Structure and Social Reporting“ Social Science Research Center Berlin (WZB)

Dickens, P. (1992). *Society and nature: Towards a green social theory* Philadelphia: PA: Temple University Press.

[Diehl, J.E.:](#) Die toxische Gesamtsituation heute. Gedanken zum WHO-Bericht "Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases.". *Z.f.Ernährungswiss.* 31: 225-245 (1992)

[Dialego](#), Market Research Online (2002): Studie Lebensmittelskandale

[Dialego](#), Market Research Online (2002): Studie: Genmanipulierte Zusätze in Nahrungsmitteln

[Dublis- Mertens, K.](#) (2003) Was Funk und Fernsehen diese Woche empfehlen Oder: Der Speiseplan im Kreise “gut informierter” Verbraucher, *Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz* 2003 · 46:577

Dunlap, E. (1980). Paradigmatic change in social science: From human exemptionalism to an ecological paradigm. *American Behavioral Scientist* , **24** , 5-14.

Environment Agency. (1998). Strategic risk assessment. Further developments and trials. R&D Report E70. London: Environment Agency.

Eurobarometer 52.1, 15 March 2000: [The Europeans and Biotechnology](#).

Eurobarometer 46.1 (1997) [The Europeans and modern biotechnology](#),

[Eurobarometer Flash](#) 123 (2002 April)

[Eurobarometer Bericht Nr. 47](#) (1997) Die öffentliche Meinung in der europäischen Union

[Eurobarometer Bericht Nr.48](#) (1998) Die öffentliche Meinung in der europäischen Union

[Eurobarometre 49](#), 3 septembre 1998, La securite des products alimentaires

[Eurobarometer Nr. 49](#) (1998) Die öffentliche Meinung in der europäischen Union

European Commission (2003): [Smoking and the Environment](#): Action and Attitudes, EUROPEAN OPINION RESEARCH GROUP – 58.2 – AUTUMN 2002

European Commission. (2000). The applicability of the precautionary principle. Communication Paper COM (2000) 1. Brussels: European Commission.

[Evangelische Akademie Mühlheim an der Ruhr](#): Dokumentation: Gefahrenerkennung in der wissenschaftlich-technischen Zivilisation. Den Kopf in den Sand? 12-14 Jan. 2001.

Gefahr (an)erkannt- Gefahr gebannt? 8-9 März 2002. Tagungen in Zusammenarbeit mit dem Wuppertal Institut

[Fauth](#): Junge Verbraucher in Europa, Uni Bonn

[Feldmann Lars](#), Bratschi Thomas (2003): Foodmärkte sind Vertrauensmärkte, GDI-für Wirtschaft und Gesellschaft

[Fertmann, Dr. Regina](#) (Dez. 2003): Verknüpfung von Theorie und Praxis in der Risikokommunikation. Arbeitsgruppe Epidemiologie AgE der Behörde für Umwelt und Gesundheit und des Instituts für Medizinische Biometrie und Epidemiologie des UKE-Hamburg

Fiorino, D. J. (1989). Technical and democratic values in risk analysis. Risk Analysis , **9** (1), 293-299.

Fiorino, D. J. (1995). Regulatory negotiation as a form of public participation. In O. Renn, T. Webler, & P. Wiedemann (Eds.), Fairness and competence in citizen participation. Evaluating new models for environmental discourse (pp. 223-238). Dordrecht/Boston: Kluwer.

Fischhoff, B. (1996). Public values in risk research. In H. Kunreuther, & P. Slovic (Eds.), Annals of the American Academy of Political and Social Science, Special

Issue, Challenges in risk assessment and risk management (pp. 75-84). Thousand Oaks: CA: Sage.

[Foodlab](#), Werkstatt für Foodfragen (2003), Thema: Vertrauen, GDI, Zürich

Freudenburg, W. R., & Pastor, S. K. (1992). Public responses to technological risk: Toward a sociological perspective. *Sociological Quarterly* , **33** (3), 389-412.

Funtowicz, S. O., & Ravetz, J. R. (1987). The arithmetic of uncertainty. *Physics Bulletin* , **38** , 412-414.

Funtowicz, S. O., & Ravetz, J. R. (1990). *Uncertainty and quality in science for policy* . Dordrecht/Boston: Kluwer.

[Fietkau Hans-Joachim](#), Renz Andrea, Trénel Matthias (Juni 2001): Meditation via Internet? WZB-Mitteilungen 92 · Juni 2001, S.21- 23

[Gæmelke Peter](#): Risk Perception: Science, Public Debate and Policy making. Charlemagne Conference centre, Brussels, 4-5 December 2003 ,Risk perception of GM Agri-food - stakeholder forum A farmers/producers perspective

[Gaskell George](#): Risk perception and GM- foods: a decision theoretic approach. Risk Perception: Science, Public Debate and Policy making. Brussels, 4-5 December 2003

[Gallup Survey \(2002\)](#), Trust will be the challenge of 2003: Poll reveals a lack of trust in all Institutions, including democratic Institutions, large companies, NGOs and Media across the world. World Economic Forum unveils Gallup International survey results. Trust will be the "Davos" theme next year Geneva, 8 November 2002

German Advisory Council on Global Change (WBGU). (2000). *World in transition. Strategies for managing global environmental risks. Annual report 1998* . Berlin: Springer.

German Advisory Council on Global Change (WBGU). (2001). *World in transition. Conservation and sustainable use of the biosphere*. Berlin: Springer.

GfK, Nürnberg zitiert in ESOMAR NewsBrief 2(1) (1994), S.17

[Gill Bernhard](#) , Boschert Karin, 19. und 20. April 2002, Bad Neuenahr : Diskurs Grüne Gentechnik Fachtagung Was ist Sache in der Grünen Gentechnik? Der Konflikt um die Grüne Gentechnik Wohin geht die europäische Moderne? Institut für Soziologie; Universität München (LMU)

[Goettle Gabriele](#)(2003): Rinderwahnsinn? Zu Besuch bei einer BSE-Sachkundigen, taz Nr. 7091 vom 30.6.2003, Seite 15-16, 939 Zeilen (TAZ-Bericht),

[Göpfert, W.](#) (2003): Risikokommunikation aus Journalisten- und Verbraucherperspektive, Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 7•2003, S.574- 576

Guttman, A., & Thompson, D. (1996). Democracy and disagreement . Cambridge, MA: Harvard University Press.

Habermas, J. (1991). Moral consciousness and communicative action , C. Lenhardt, & S. W. Nicholson (Trans.). Cambridge, MA; MIT Press.

[Hagenhoff, V.](#) (2002): Anzahl der BSE-Artikel in der deutschen Presse von 1985-2002; Lehrstuhl für Agrarmarketing, Universität Kiel

Hampel, J., & [Renn, O.](#) (Eds.). (2000). Gentechnik in der Öffentlichkeit. Wahrnehmung und Bewertung einer umstrittenen Technologie . Frankfurt/Main: Campus.

Harrison, K., & Hoberg, G. (1994). Risk, science and politics. Montreal: McGill-Queen's University Press.

[Heseker, Helmut](#) (2001): BSE und die Folgen- Was können wir noch essen? Universität Paderborn

Hattis, D., & Minkowitz, W. S. (1997). Risk evaluation: Legal requirements, conceptual foundations, and practical experiences in the United States. Working paper no. 93 of the Center of Technology Assessment. Stuttgart: Center of Technology Assessment.

[Hatfield Adam](#) J, Hipel Keith W. (December 2002): Risk and Systems Theory, Risk Analysis Volume 22 Issue 6 Page 1043.

Hauptmanns, U. (1997). Risk assessment in the Federal Republic of Germany. Working paper no. 94 of the Center of Technology Assessment. Stuttgart: Center of Technology Assessment.

[Hertel R. F.](#) (2003): Behördliche Risikokommunikation- Diskursives Verfahren, Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 2003 · 46:586–591

[Hetherington Lloyd](#) (2002) CIAA 2002 European Food Survey, What do European consumers think about their food? Brussels

Hillgartner, S. (1992). The social construction of risk objects: Or, how to pry open networks of risk. In J. F. Short, & L. Clarke (Eds.), Organizations, uncertainties, and risk (pp. 39-53). Boulder: CO: Westview.

[Hildebrandt, Goetz](#) (2002): Lebensmittelsicherheit: vermeintliche und reale Risiken, Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 6•2002 | 473

Hohenemser, C., Kates, R. W., & Slovic, P. (1983). The nature of technological hazard. Science , **220** , 378-384.

Huntington, S. (1970). The democratic distemper. Public Interest , **41** , 9-38.

IEC. (1983). Guidelines for risk analysis of technological systems. Report IEC-CD (Sec) 381 issued by the Technical Committee QMS/23. Brussels: European

Community.

[IFAV](#) – Institut für angewandte Verbraucherforschung e.V., Köln (Juni 2000) :
Lebensmittelskandale in Deutschland Eine Studie im Auftrage der
Arbeitsgemeinschaft der Verbraucherverbände (AgV) e.V., Bonn

[iwd, Informationsdienst](#) des Instituts der deutschen Wirtschaft Köln: Top-Position für
Bioethik Umweltpresse 2001, Ausgabe Nr. 5, 31. Januar 2002 Jahrgang 28

Jacoby, I., Simopoulos, A.P.: NIH Consensus Conferences: guidelines and goals.
J.Nutr. 112 (2) (1986), S.312-316

Japp, K. (1996). Soziologische Risikotheorie. Munich: Juventa, Weinheim.

[Laub Gabriel](#): Das Recht, dick zu sein, Unordnung ist das ganze Leben. Langen-
Müller, München 1992

[Jung T.](#) (2003): Der Risikobegriff in Wissenschaft und Gesellschaft.
Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 7•2003, S.542- 548

Kasperson, R. E., Renn, O., Slovic, P., Brown, H. S., Emel, J., Goble, R., Kasperson,
J. X., & Ratick, S. (1988). The social amplification of risk: A conceptual framework.
Risk Analysis , **8** , 177-187.

[Karger, Cornelia R.](#), (1996) Wahrnehmung und Bewertung von „Umweltrisiken. Was
können wir aus der Forschung zu Naturkatastrophen lernen? Arbeiten zur Risiko-
Kommunikation, Heft 57

Kates, R. W., & Kasperson, J. X. (1983). Comparative risk analysis of
technological hazards. A review Proceedings of the National Academy of
Sciences **80** , 7027.

[Kaatsch, Dr. Peter](#) (2003): Risikokommunikation am Beispiel regionaler Häufungen
von Krebserkrankungen. Institut für Medizinische Biometrie, Epidemiologie und
Informatik. Berlin 09.12.03

Kemp, R. V., & Crawford, M. B. (2000). Galson sciences: Strategic risk assessment
phase 2: Development of environmental harm framework , Oakham: Galson.

Klinke, A., & Renn, O. (1999). Prometheus unbound. Challenges of risk evaluation,
risk classification, and risk management . Working paper no. 153 of the Center of
Technology Assessment. Stuttgart: Center of Technology Assessment.

Klinke, A., & Renn, O. (2001). Precautionary principle and discursive strategies:
Classifying and managing risks. Journal of Risk Research , **4** (2), 159-173.

[Kohring Matthias](#) (2001): Vertrauen in Medien- Vertrauen in Technologie. Nr.196/
September 2001. Arbeitsbericht. Akademie für Technikfolgeabschätzung in Baden-
Württemberg

[Kommission der Europäischen Gemeinschaften](#), BERICHT DER KOMMISSION: über die Bestrahlung von Lebensmitteln in Zeitraum von September 2000 bis Dezember 2001, Brüssel, den 9.10.2002 KOM(2002) 549 final

[Kuhlmann Ellen](#) (2003) Traces of doubt and sources of trust health professions in an uncertain society, 6th Conference of the European Sociological Association, Murcia 23–26 September Research Network, Sociology of the Professions

[Kulling, Sabine](#); Steinhardt, Hans (2002): Krank durch Lebensmittel oder: Was wir selbst tun können; Nachrichten aus der Chemie/ 50- S.1103- 1106

[Künast Renate](#) (2003) : Risk Perception and Consumers: A German Perspective Rede der Bundesministerin für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft : Brüssel, Charlemagne Conference Center

[Kurth, Bärbel- Maria](#) (2003): Zu Risiken und deren Nebenwirkungen lesen Sie dieses Heft oder Sie...wen? Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 2003 · 46:541

Lave, L., & Dowlatabadi, H. (1993). Climate change: The effects of personal beliefs and scientific uncertainty. *Environmental Science and Technology* , **27** (10), 1962-1972.

[Lee, K.](#): Food [neophobia](#). *Food Technology* 43(12) 62-73 (1989)

Leonard, H. B., & Zeckhauser, R. J. (1986). Cost-benefit analysis applied to risks: Its philosophy and legitimacy. In D. MacLean (Ed.), *Values at risk* (pp. 31-48). Totowa: Rowman and Allanheld.

[Leonhäuser I-U](#) , Bergmann Karin. Dorandt Stephanie(2004): [Uncertainty](#) of Consumers: Explanations and Perspectives of Food Confidence. *Fresenius Environmental Bulletin*: 13(1) 34-36 (2004)

[Lenz \(2005\)](#): Zu viel oder zu wenig Information? Die Bedeutung von Herkunft und Rückverfolgbarkeit für das Verbrauchervertrauen in Fisch und Meeresfrüchte. National Institute for Consumer Research (SIFO), Norway. Norwegian Institute of Fisheries and Aquaculture Research, (Fiskeriforskning). BFEL Karlsruhe

Lenz Thorsten, Federal Research Center for Nutrition, Institute of Nutritional Economics and Sociology, [Risikotagung](#)

Löfstedt, R. E. (1997). Risk evaluation in the United Kingdom: Legal requirements, conceptual foundations, and practical experiences with special emphasis on energy systems . Working paper no. 92 of the Center of Technology Assessment. Stuttgart: Center of Technology Assessment.

Luhmann, N. (1995). *Risk: A sociological theory* . New York: Aldine de Gruyter.

[Lusk, Jayson](#) L., Sullivan Patrick, (2002): Consumer Acceptance of Genetically Modified Foods. *Food Technology*, OCTOBER 2002 • VOL. 56, NO. 10- S.32-37

Lynn, F. M. (1990). Public participation in risk management decisions: The right to define, the right to know, and the right to act. *Risk Issues in Health and Safety* , **1** , 95-101.

[Maddan Gordon](#): Risk perception and Management a retail view

[Mc Kinsey](#), stern, T-online und ZDF (2003): perspektive deutschland- Kurzbericht (Vertrauen in Institutionen)

Marcus, A. D. (1988). Risk, uncertainty, and scientific judgment. *Minerva* , **26** , 138-152.

[Marris Claire](#): Risk Perception- sociological perspective. Risk Perception: Science, Public Debate and Policy making. Brussels, 4-5 December 2003

Maslow, A.H.: Motivation and Personality. New York, 1970.

[Mazur, A.](#) (1985). Bias in risk-benefit analysis. *Technology in Society* , **7** , 25-30.

Merkhofer, L. W. (1987). The use of risk comparison to aid the communication and interpretation of the risk analyses for regulatory decision making. In L. B. Lave (Ed.), *Risk assessment and management* (pp. 581-607). New York: Plenum.

Müller, H., & Frank, K. (1997). Nukleare Abrüstung neue Schritte sind notwendig. HSFK-Standpunkte. Friedensforschung aktuell 3. Frankfurt: Peace Research Institute.

[Montagu V.](#): New Genetics, Food, and Agriculture: Scientific Discoveries- Societal Dilemmas. International Council for Science 2003

[Mohr S. & Montenegro S.](#): Analysen der Anlagen- Sicherheit und Gefahren (Hazard Analyse) Forschungsinstitut Informationstechnik... (FIRST) Fraunhofer-Institut in Berlin, GMD-FIRST

[Möhner M.](#) (2003): Risikobewertung aus arbeitsmedizinisch- epidemiologischer Sicht am Beispiel des Schneeberger Lungenkrebses. *Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz* 2003 · 46:592–602

NN: Sag mir, wo die Ängste sind. *GEO-Wissen* Nr.1 (2.3.1992)

NN: Titelstory: Die Zukunft der Deutschen. Große Untersuchung über Hoffnung und Ängste. *FOCUS* Nr.32 (9.8.1993)

NN: Forschung: [Einleitung](#): Interaktiv gesagt: so geht`s nicht weiter, [Umfrageergebnisse Artgerechte Tierhaltung](#) , [Umfrageergebnisse Bauernhof der Zukunft](#) , [Lebensmittelsicherheit](#) , [Umfrageergebnisse Lebensmittelsicherheit](#) , [Schlussfolgerungen 1](#): Akzeptanz und Chancen der Agrarwende , [Schlussfolgerungen 2](#): Weitere Umfrageergebnisse

National Research Council. (1988). Complex mixtures . Washington, DC: National Academy Press.

National Research Council, Committee on Risk and Decision Making. (1982). Risk and decision making: Perspectives and research . Washington, DC: National Academy Press.

Okrent, D. (1996). Risk perception research program and applications: Have they received enough peer review? In C. Cacciabue, & I. A. Papazoglou (Eds.), Probabilistic safety assessment and management (**Vol. II.** 1255-1260). Berlin: Springer.

Oltersdorf, U.: Ernährungsepidemiologie. In Kutsch, T.(Hrsg): Ernährungsforschung - interdisziplinär. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1993, S.328-349

[Oltersdorf, Ulrich](#): Konzept für Vortrag : Über die Wahrnehmung von ernährungsabhängigen Gesundheitsrisiken in der deutschen Bevölkerung (für Karlsruhe - Kolloquium / und für Antrittsvorlesung - Gießen

[Oltersdorf, Ulrich](#) (1993)- Manuscript- Food Choice Conference: DIFFERENCES IN GERMAN CONSUMER CONCERNS OVER SUGGESTED HEALTH AND FOOD HAZARDS, Adelaide

[Oltersdorf, Ulrich](#); Benterbusch, Reinhild; Ulrich, Hans- Joachim: Trends in Consumer Concerns regarding Food-related Risks between 1992 and 1994 in Germany. Institute of Nutritional Economics and Sociology, Federal Research Centre of Nutrition, D-70577 Stuttgart, F.R.Germany,

[Weitere Datei](#)

[Oltersdorf Ulrich](#) (1994) Konzept für Vortrag : "Zu Kenntnissen und Einstellungen von ernährungsabhängigen Gesundheitsrisiken der deutschen Bevölkerung". Agrarökonomisches Kolloquium Sommer 1994; Kiel, Hörsaal Audimax K; 28.6.1994 / 17 Uhr c.t.

[Oltersdorf Ulrich](#) (1994) Die unterschiedliche Einschätzung von Ernährungsrisiken. Ernährungsumschau 41, Heft 8, S.292-295

Oltersdorf Ulrich: Risikowahrnehmung der Verbraucher (Institut für Ernährungsökonomie und -soziologie der Bundesforschungsanstalt für Ernährung, Karlsruhe)

[Kurzfassung](#), [Manuskript](#)

O'Riordan, T., & Cameron, J. (Eds.). (1994). Interpreting the precautionary principle . London: Earthscan.

[Podger Geoffrey](#): The European Food Safety Authority

Petringa, N. (1997). Risk regulation: Legal requirements, conceptual foundations and practical experiences in Italy. Case study of the Italian energy sector . Working paper no. 90 of the Center of Technology Assessment. Stuttgart: Center of Technology

Assessment.

Piechowski, M. (1994). Risikobewertung in der Schweiz. Neue Entwicklungen und Erkenntnisse. Unpublished paper.

Pollard, S. J. T., Davidson, R. D., Yearsley, R., Twigger-Ross, C., Fisher, J., Willows, R., & Irwin, J. (2000). A strategic approach to the consideration of "environmental harm." Bristol: Environment Agency.

Poumadère, M., & Mays, C. (1997). Energy risk regulation in France . Working paper no. 89 of the Center of Technology Assessment. Stuttgart: Center of Technology Assessment.

Priddat, B. P. (1996). Risiko, Ungewißheit und Neues: Epistemologische Probleme ökonomischer Entscheidungsbildung. In G. Banse (Ed.), Risikoforschung zwischen Disziplinarität und Interdisziplinarität. Von der Illusion der Sicherheit zum Umgang mit Unsicherheit (pp. 105-124). Berlin: Edition Sigma.

[Pötter, Bernhard](#) (2001) Gift auf der Kartoffel, taz Nr. 6517 vom 08.08.02; Seite 6, 4 Abstract/ Seite 6, 201 TAZ-Bericht/ Seite 6, 21 TAZ-Bericht/ Seite 6, 131 Interview/ Seite 9, 102 TAZ-Bericht

[Claudia Probart](#): Editorial: Ensuring a safe food supply. Risk communication in food-safety decision making. Food, Nutrition and Agriculture (FAO) Nr.31/ 2002

Reagan, M., & Fedor-Thurman, V. (1987). Public participation: Reflections on the California energy policy experience. In J. DeSario & S. Langton (Eds.), Citizen participation in public decision making (pp. 89-113). Westport, CT: Greenwood.

[Reimer Nick](#), Biobranche vermutet Sabotage, taz Nr. 6762 vom 31.5.2002, Seite 8, 121 Zeilen (TAZ-Bericht),

Renn, O. (1992). Concepts of risk: A classification. In S. Krimsky & D. Golding (Eds.), Social theories of risk (pp. 53-79). Westport, CT: Praeger.

Renn, O. (1997). Mental health, stress and risk perception: Insights from psychological research. In J. V., Lake, G. R. Bock, & G. Cardew (Eds.), Health impacts of large releases of radionuclides (pp. 205-231). London: Wiley.

Renn, O. (1999a). Diskursive Verfahren der Technikfolgenabschätzung. In T. Petermann & R. Coenen (Eds.), Technikfolgenabschätzung in Deutschland. Bilanz und Perspektiven (pp. 115-130). Frankfurt/Main: Campus.

Renn, O. (1999b). A model for an analytic deliberative process in risk management. Environmental Science and Technology , **33 (18)**, 3049-3055.

Renn, O. (1999c). Participative technology assessment: Meeting the challenges of uncertainty and ambivalence. Futures Research Quarterly , **15 (3)**, 81-97.

Renn, O., Burns, W., Kasperson, R. E., Kasperson, J. X., & Slovic, P. (1992). The social amplification of risk: Theoretical foundations and empirical application. Social

Issues , **48 (4)**, 137-160.

[Renn, O., Webler, T.](#), Rakel, H., Dienel, P. C., & Johnson, B. B. (1993) Public participation in decision making: A three-step-procedure. *Policy Sciences* , **26** , 189-214.

Renn, O., Webler, T., & Wiedemann, P. (1995). The pursuit of fair and competent citizen participation. In O. Renn, T. Webler, & P. Wiedemann (Eds.), *Fairness and competence in citizen participation. Evaluating new models for environmental discourse* (pp. 339-368). Dordrecht/Boston: Kluwer.

[Renn Ortwin](#), Kastenholz Hans, Leiss William, Löfstedt Ragnar (2001): OECD-Guidance Document on Risk Communication, Revised Draft: October 26, 2001, Version 3, Center of Technology Assessment

[Renn, O.](#) (2003): [Risk Perception](#), Communication, and Public Policy. Center of Technology- Assessment in Baden- Württemberg

Renn O. Risikowahrnehmung der Kernergie. Campus, Frankfurt/M, New York (1984) aus: R.Krieg (IRS) Sicherheitsanforderungen für Druckwasser-reaktoren der nächsten Generation - Beachtung soziologisch-psychologischer Überlegungen. *KfK-Nachrichten* 25(1) 42-50 (1993) Lit.34.248

[Renn Ortwin, Klinke Andreas](#): A New Approach to Risk Evaluation and Management: Risk-Based, Precaution-Based, and Discourse-Based Strategies ' Risk Analysis Volume 22 Issue 6 Page 1071 - December 2002

[Renn O.](#): Übergewicht und Adipositas bei Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen als systemisches Risiko– Uni Stuttgart (Projekt)

Rippe, K. P., & Schaber, P. (1999). Democracy and environmental decision-making. *Environmental Values* , **8** , 75-98.

Rohrman, B., & Renn, O. (2000). Introduction. In O. Renn & B. Rohrman (Eds.), *Cross-cultural risk perception* (pp. 5-32). Dordrecht/Boston: Kluwer.

[Rohrman, Bernd](#) (1999) Risk Perception Research Review and Documentation, Arbeiten zur Risiko- Kommunikation, Heft 69, Jülich MUT

[Rommel Manfred](#): Die Angst um den immer länger lebenden Leib. Aus Stuttgarter Zeitung vom 16.01.01 / Glosse

Rosa, E. A. (1998). Metatheoretical foundations for post-normal risk. *Journal of Risk Research* , **1 (1)**, 15-44.

Rosenbaum, N. (1978). Citizen participation and democratic theory. In S. Langton (Ed.), *Citizen participation in America* (pp. 43-54). Lexington, KY: Lexington Books.

Rossi, J. (1997). Participation run amok: The costs of mass participation for deliberative agency decisionmaking. *Northwestern University Law Review* , **92** , 173-249.

[Russotto Jean](#): Risk Perception: Science, Public Debate and Policy Making- A Lawyer`s Perspective- Brussels, 4-5 December 2003

R+V- Studie (2003): Ängste der Deutschen auf Rekordhöhe, [Langfassung](#); [Methode und Fragen](#) , [Kurzfassung](#), [Grafik](#): Die Ängste der Deutschen „Wirtschaftskrise führt zu Existenzangst“ [Interview mit Dr. Christian Lüdke](#), Angstexperte und Psychologe der R+V Versicherung

[R+V-Studie](#) (Sept. 2003): Berliner stellen Politikern schlechtes Zeugnis aus. Ängste der Hauptstädter nehmen wieder zu – Terrorfurcht am stärksten gestiegen [Grafik](#): Die Ängste der Berliner 2003

[R+V- Studie zu Kinderängsten](#) (2003): Furcht vor Krieg hat am meisten zugenommen. Langfassung. [Methode und Wortlaut zur Studie](#) [Hintergrundinformationen](#) [Ergebnisse/ Grafiken](#)

[Schaal Gary. S.](#), Weiss Birgit (2002/4): Vertrauen. Mikrofundierung sozialer und politischer Ordnungen. EDITORIAL ÖZP 2002/4, 371-378

Sandmann, P. M. (1988). Hazard versus outrage. A conceptual frame for describing public perception of risk. In H. Jungermann, R. E. Kaspersen, & P. M. Wiedemann (Eds.), Risk communication (pp. 163-168). Jülich: Research Center.

Schafer, E., Schafer, R.B., Bultena, G.L., Hoiberg, E.O.: Safety of the U.S. food supply: consumer concerns and behavior. J.Consumer Stud. Home Econ. 17(2): 137-144 (1993)

[Schante Daniel](#): Perception des risques: science, debat public et elaboration de la politique: La perspective des assureurs Europeans. Bruxelles, 4 Decembre 2003

[Schellnhuber, H.-J.](#) (1999). "Earth system" analysis and the second Copernican revolution. Nature , **402** , C19-C23.

Schneider, E., Oppermann, B., & Renn, O. (1998). Implementing structured participation for regional level waste management planning. Risk, Health, Safety & Environment , **9** , 379-395.

[Schmid Hannelore](#): Eine Branche unter Dauerfeuer- Kommunikation für Agrarchemie. Industrieverband Agrar e. V. Frankfurt a. M.

[Schütz H.](#), Wiedemann P. M., (2003): Risikowahrnehmung in der Gesellschaft. Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 2003 · 46:549–554

[Schweizer Vorlesung](#): Sicherheit und Risiko

[Schwenk M.](#) (2003): Aufgaben der regulatorischen Toxikologie. Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 2003 · 46:603–609

Schweitzer, R von: Risikosituation und Sicherungsstrategien privater Haushalte. Hauswirtschaft und Wissenschaft 35(5) 232-239 (1987)

[Sergeant Anne](#): Cultural Models and Risk Perception. US Environmental Protection Agency. Office of Research and Development

Short, J. F. (1998). On defining, describing, and explaining elephants (and reactions to them): Hazards, disasters, and risk analysis. Mass Emergencies and Disasters , 7 , 397-418.

Shrader-Frechette, K. S. (1991). Risk and rationality. Philosophical foundations for populist reforms. Berkeley/Los Angeles: University of California Press.

[Siegrist Michael](#) (2001): Die Bedeutung von Vertrauen bei der Wahrnehmung und Bewertung von Risiken. Nr.197/ September 2001. Arbeitsbericht, Akademie für Technikfolgeabschätzung in Baden- Württemberg
[TA- Akademie BW Informationen zu Risikoinformation](#)

Sjöberg, L. (1999). Risk perception in Western Europe. Ambio , **28 (6)**, 543-549.

[Slaby Martin](#), Urban Dieter, (2002): Vertrauen und Risikoakzeptanz- Zur Relevanz von Vertrauen bei der Bewertung neuer Technologien; SISS- Schriftenreihe des Instituts für Sozialwissenschaften der Universität Stuttgart: No. 2 / 2002

Slovic, P.(1987). Perception of risk. Science, **236 (4799)**, 280-285.

Slovic, P. (1992). Perception of risk: Reflections on the psychometric paradigm. In D. Golding & S. Krimsky (Eds.), Theories of risk (pp. 117-152). London: Praeger.

[Starlinger Peter](#) (2002): Lebensmittelsicherheit und- hygiene: Die geteilte Verantwortung, nutritio- Ernährungsmagazin der Nestle Schweiz Nr. 46, 2/ 02 S.1-16

[Stockmeyer Stiftung](#) für Lebensmittelforschung ,Werkstattbericht 8 (2002): Spurenanalytik: Sicherheit oder Verunsicherung des Verbrauchers?

Stern, P. C., & Fineberg, V. (1996). Understanding risk: Informing decisions in a democratic society. Washington, DC: National Academy Press.

Stirling, A. (1988). Risk at a turning point? Journal of Risk Research , **1 (2)**, 97-109.

Stirling, A. (1999). On science and precaution in the management of technological risks. Final report of a project for the EC Forward Studies Unit under auspices of the ESTO Network. Report EUR 19056 EN. Brussels: European Commission.

[Swadling Iain](#) (May 2000):GM Foods: Too much, too soon for the consumer? Food Information Officer, International Food Information Service

[Timm J.](#), Ahrens W., Pigeot I. (2003): Methodische Aspekte der Risikoabschätzung. Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 2003 · 46:555–563

[Tritscher Dr. Angelika](#): Risk Perception- Role of Science- International Programme on Chemical Safety. Protection of the Human Environment. World Health Organization.

Verbraucherzentrale Baden- Württemberg: [Schworm- Folien](#)

van Asselt, M. B. A. (2000). Perspectives on uncertainty and risk. Boston/Dordrecht: Kluwer.

van den Daele, W. (2000). Interpreting the precautionary principle Political versus legal perspectives. In M. P., Cottam, D. W. Harvey, R. P. Paper, & J. Tait (Eds.), Foresight and precaution (**Vol. 1**, pp. 213-221). Rotterdam/Brookfield: Balkema.

[von Alvensleben](#), Reimer, Bruhn, Maiké (2001): Verbrauchereinstellungen zu Bioprodukten- Der Einfluss der BSE- Krise 2000/ 2001- Institut für Agrarökonomie der Universität Kiel

[von Alvensleben, Reimar](#) (2001): Public perception of agricultural and food technology. Institute for Agricultural Economics, University of Kiel, Abstract for „Food chain 2001“ 14-16 March 2001 Uppsala, Sweden

[von See, Claudia](#): Erste deutsche Bürgerkonferenz zur Gendiagnostik „Sand ins Getriebe streuen“ Aus Stuttgarter Zeitung vom 20.11.01

[Vogelsang, Renate](#), 24-26 April 1995, 4th Food Choice Conference (FFC-4);; University of Birmingham(in: Courirer 12; not exceeding 180 words; margins 25mm)

[Walker Georg](#), BSE -und MKS - Krisen Situative Bevölkerungsbeurteilung der Risiken im Ernährungsbereich Arbeitsnotiz

Walker (2002): [Lebensmittelskandale](#) und kein Ende: Überblick über die wichtigsten Katastophen und Skandale auf dem Gebiet der Lebensmittel in dem Zeitraum 1985 - 2002

BSE im Fernsehen:[Grafik1](#), [Grafik2](#)
[Informationen zu BSE](#) (Mai 2001)

Wachlin, K. D., & Renn, O. (1999). Diskurse an der Akademie für TA in Baden- Württemberg: Verständigung, Abwägung, Gestaltung, Vermittlung. In S. von Bröchler, G. Simonis, & K. Sundermann (Eds.), Handbuch Technikfolgenabschätzung (**Vol. 2**, pp. 713-722). Berlin: Sigma.

Webler, T. (1995). "Right" discourse in citizen participation. An evaluative yardstick. In O. Renn, T. Webler, & P. Wiedemann (Eds.), Fairness and competence in citizen participation. Evaluating new models for environmental discourse (pp. 35-86). Boston/Dordrecht: Kluwer.

Webler, T. (1999). The craft and theory of public participation. A dialectical process. Journal of Risk Research , **2 (1)**, 55-72.

[Webler, T., Levine](#), D., Raket, H., & Renn, O. (1991). A novel approach to reducing uncertainty: The group delphi. Technological Forecasting and Social Change , **39 (3)**,

253-263.

Webler, T., & Tuler, S. (1999). Designing an analytic deliberative process for environmental health policy making in the US nuclear weapons complex. *RiskHealth, Safety, and Environment* , **10** (1), 65-87.

[WHO Surveillance Programme for Control of food Borne Infections and Intoxications in Europe](#), 7th Report – 1993-1998 – WHO, FAO – BgVV – Report 2001, in BFE-Bibliothek gegeben/ über 450 Seiten

[Wiedemann, P. M., Mertens, J., & Schütz, H.](#) (2000). Risikoabschätzung und Erarbeitung von Optionen für mögliche Vorsorgekonzepte für nicht ionisierende Strahlung. *Arbeiten zur Risikokommunikation Heft 81*. Jülich: Forschungszentrum Jülich.

[Wiedemann, Peter M.](#); Balderjahn, Ingo (1999) Risikobewertungen im kognitiven Kontext, *Arbeiten zur Risiko- Kommunikation Heft 73*. Jülich, MUT

[Wiedemann P.M.](#), Schütz Holger (2000) Developing Dialogue- Based Communication Programms, *Arbeiten zur Risiko- Kommunikation Heft 79*. Jülich, MUT

[Wiedemann P. M.](#), Schütz H., (2003): Über den Umgang mit Expertendissensen- Risikobewertung elektromagnetischer Felder im Wissenschaftlichen Dialog. *Bundesgesundheitsbl - Gesundheitsforsch - Gesundheitsschutz 2003* · 46:555–563

[Willhöft, Corinna](#): Verbraucherverunsicherung- eine auswegslose Situation, BFE

Willhöft Corinna (1999): Forschungsbereich „Verbraucherverunsicherung/- misstrauen im Ernährungsbereich- Projektskizze

Wilson, R., & Crouch, E. A. C. (1987). Risk assessment and comparisons: An introduction. *Science* , **236** , 267-270.

Wochenblatt des Landwirtschaftlichen Vereins im Großherzogtum: Das [Fleischfuttermehl](#) und sein hoher Wert für die Landwirtschaft, Baden 1894, 670-671.

[Wüpper Thomas](#), Verbraucher gegen Massentierhaltung: Umfrage des Bauernverbands registriert trotz Skandalen wie BSE ein höheres Vertrauen in die Landwirtschaft ,*Stuttgarter Zeitung* 06.11.02

Wynne, B. (1992). Uncertainty and environmental learning. *Reconceiving science and policy in the preventive paradigm*. *Global Environmental Change* , **2** , 111-127.

Yankelovich, D. (1991). *Coming to public judgment. Making democracy work in a complex world*. Syracuse, NY: Syracuse University Press.

[Yeung, Ruth M. W.](#) (2006) *Food Safety Risk: Consumer Purchase Behavior in a Comparative Perspective*; Cranfield University

Yosie, T. F., & Herbst, T. D. (1998). Managing and communicating stakeholder-based decision making. *Human and Ecological Risk Assessment* , 4 , 643-646.

Zeckhauser, R., & Viscusi, K. W. (1996). The risk management dilemma. In H. Kunreuther & P. Slovic (Eds.), *Annals of the American Academy of Political and Social Science, Special Issue, challenges in risk assessment and risk management* (pp. 144-155). Thousand Oaks, CA: Sage.

Zimmermann, H., & Pahl, T. (1999). Unbekannte Risiken. Innovationsbezug und umweltpolitische Aufgaben. In B. Hansjürgens (Ed.), *Umweltrisikopolitik. Special Issue No. 10 of the Zeitschrift für Angewandte Umweltforschung* (pp. 107-122). Berlin: Analytica.

Zimmerman, R. (1986). The management of risk. In V. T., Covello, J. Menkes, & J. Munpower (Eds.), *Risk evaluation and management* (pp. 435-460). New York: Plenum.

[Zwierlein Eduard](#), Isenmann Ralf : Zur Philosophie der Risikogesellschaft

[Zottola, Edmund A.](#) (2001): Reflections on Salmonella other „We Beasties” in food *Food Technology*, September 2001 • VOL. 55, NO. 9, S.60- 67